

ZfMR

Zeitschrift für das gesamte Lebensmittelrecht

12. Juni 2014

41. Jahrgang

Seiten 261–383

Inhalt

Editorial

<i>Wallau, Rochus / Unland, Alina</i> Kriminalisierung des Lebensmittelrechts	261
--	-----

Abhandlungen

<i>Gundel, Jörg</i> Die Konkretisierung des Lebensmittel-Sekundärrechts durch die EU-Kommission: Die Praxis des „Tertiärrechts“ am Beispiel von Health-Claims-VO und LMIV	264
<i>Pflüger, Almut</i> Verbraucherforschung im Lebensmittelrecht: Die Begleitforschung zum Internetportal „Lebensmittelklarheit“ und demoskopische Grundlagen	279
<i>Steinbeck, Anja</i> Das Verbraucherleitbild im Lebensmittelrecht: Rennaissance des flüchtigen Verbrauchers?	302

Rechtsprechung

Gerichtshof der Europäischen Union, Urteil vom 10.4.2014 – C-609/12 – „Ehrmann“ – Art. 10 Abs. 2, Art. 28 Abs. 5 und 6 Verordnung (EG) Nr. 1924/2006 – Hinweispflichten gemäß Art. 10 Abs. 2 Verordnung (EG) Nr. 1924/2006 für im Jahr 2010 noch nicht verbotene Angaben – Kein Ausnahme für Angaben, die von den Übergangsvorschriften profitieren – Systematische Auslegung der Übergangsvorschrift des Art. 28 Abs. 5 Verordnung (EG) Nr. 1924/2006	314
<i>Hagenmeyer, Moritz</i> Die VNGA gilt, sagt der EuGH – Der Rest ist Schweigen	324
Bundesgerichtshof, Urteil vom 26.2.2014 – I ZR 178/12 – „Praebiotik“ – § 4 Nr. 11 UWG; Art. 1 Abs. 3, Art. 2 Abs. 2 Nr. 1 und Abs. 2 Nr. 5, Art. 10 Abs. 1, Art. 14, Art. 28 Abs. 2 und Abs. 6 Buchst. b) Verordnung (EG) Nr. 1924/2006 – Definition der gesundheitsbezogenen Angabe – Weite Auslegung des Gesundheitszusammenhangs – Inhaltliche Übereinstimmung mit einer beantragten gesundheitsbezogenen Angabe im Rahmen der Übergangsvorschrift des Art. 28 Abs. 6 Buchst. b) Verordnung (EG) Nr. 1924/2006	326

Oelrichs, Carsten

Die „Praebiotik“-Entscheidung des BGH – mehr Rechtssicherheit bei Gesundheitsclaims?	336
Bundesgerichtshof, Beschluss vom 26.2.2014 – I ZR 45/13 – „Himbeer-Vanille Abenteuer“ – Art. 2 Abs. 1 Buchst. a, Abs. 3, Art. 3 Abs. 1 Nr. 2 Richtlinie 2000/13/EG; § 11 Abs. 1 LFGB; Art. 7 Abs. 1 Verordnung (EU) Nr. 1169/2011 – Anwendung der BGH Rechtsprechung zu „Blickfangwerbung“ auf die Aufmachung von Lebensmitteln – Annahme des Vorhandenseins bestimmter Zutaten aufgrund der Aufmachung – Vorrang der Aufklärung über die enthaltenen Zutaten durch das Zutatenverzeichnis gegenüber der sonstigen Aufmachung	341

Sosnitza, Olaf

Die Sauce-Hollandaise-Doktrin auf dem Prüfstand? ..	348
Oberverwaltungsgericht Sachsen-Anhalt, Beschluss vom 25.11.2013 – 3 R 53/13 – „Aluminium als Aufbereitungsstoff“ – § 3 Abs. 1 Nr. 8, § 11 Abs. 1, Abs. 3 und § 12 Abs. 1 TrinkwV, § 38 Abs. 1 S. 1 VwVfG – Zulässigkeit der befristeten Aufnahme eines Aufbereitungsstoffs – Beachtung des europarechtlichen Prinzips der gegenseitigen Anerkennung – Fragen der Gefahranalyse und Risikobewertung bedürfen einer Klärung im Hauptsacheverfahren	351

Winkelmüller, Michael / Hemler, Caroline

Trinkwasser-Aufbereitungsstoffe und -Verfahren – Vorläufig keine gegenseitige Anerkennung auf EU-Ebene	358
--	-----

Stellungnahmen und Berichte

<i>Grube, Markus / Schmölder, Andreas</i> Zum Verständnis der Begriffe „Ursprungsland“ und „Herstellungsort“ im Kontext der LMIV	364
<i>Guttau, Thomas</i> Rechtsfragen der LMIV-Kennzeichnung von Nahrungsergänzungsmitteln	371
<i>Joh, Heinz</i> Lebensmittelkontrolle im Praxisformat – Anmerkungen zu Müller/Wallau/Grube, „Taschenbuch der Lebensmittelkontrolle“	379

Die Autoren	382
--------------------------	-----