

Inhalt

Editorial

Prof. Dr. *Bernd Holznagel*

20 Jahre Regulierung der Netzindustrien:
Die Balancierung der Regulierungsziele
wird zur Daueraufgabe

257

Aufsätze

Dr. *Eva Deuchert*, *Silke Johanndeiter*, Dr. *Peter Rosin*
und Dr. *Kristin Spiekermann*

Warum die Residualmethode bei der Berechnung
des generellen sektoralen Produktivitätsfaktors
aus rechtlicher und sachlicher Sicht nicht angewendet
werden kann

258

Prof. Dr. *Markus Ludwigs*

Gemeinwohlverfolgung und Regulierungsrecht
vor neuen Herausforderungen?

262

Bastian Reuße

Update DigNetZG – Blick zurück
auf zwei Jahre Praxis

268

Tobias Bühlmeier

Zuweisung von Kapazität in Serviceeinrichtungen
der Eisenbahn durch die Bundesnetzagentur –
Eine Analyse von § 13 Abs. 5 ERegG

274

Prof. Dr. *Ludwig Gramlich*

Das Postrecht in den Jahren 2017/2018

291

Bericht über netzwirtschaftsrechtliche Literatur

302

Entscheidungen

BGH, Beschl. v. 12.6.2018 – Az. EnVR 31/17:

Erweiterungs- und Umstrukturierungsinvestitionen
in der Hochspannungsebene zwischen
Erweiterungsfaktor und Investitionsmaßnahme

306

BVerwG, Urt. v. 30.5.2018 – Az. 6 C 4.17:

keine Vorgaben zur Entgeltberechnung
in einer telekommunikationsrechtlichen
Regulierungsverfügung
mit Anmerkung von *Danielle Herrmann*

307
314

VG Köln, Urt. v. 27.7.2018 – Az. 18 K 7139/16:

Nutzungsbedingungen für eine Siloanlage

319

N&R-Beilage 2/2018

Editorial

Prof. Dr. *Ulrich Büdenbender* und
Prof. Dr. *Burkhard Pedell*

Ökonomisches und rechtliches Erfordernis einer
Verlängerung der Geltung des positiven Sockeleffekts
im Rahmen der Netzentgeltregulierung über
§ 34 Abs. 5 ARegV hinaus

1

Aufsätze

Prof. Dr. *Burkhard Pedell*

Ökonomisches Erfordernis einer Verlängerung der
Geltung des positiven Sockeleffekts im Rahmen der
Netzentgeltregulierung über § 34 Abs. 5 ARegV hinaus

2

Prof. Dr. *Ulrich Büdenbender*

Energie- und verfassungsrechtliches Erfordernis einer
Verlängerung der Geltung des positiven Sockeleffekts
im Rahmen der Netzentgeltregulierung über
§ 34 Abs. 5 ARegV hinaus

20